

## **Voorstel persoonlijk kampioenschap**

Met dit voorstel wordt voorgesteld om veel artikelen rond persoonlijke wedstrijden met normaal tempo te schrappen uit het wedstrijdreglement van de GDB.

### Hoofdklasse

De afgelopen jaren is er slechts beperkte belangstelling geweest voor deelname aan het persoonlijk kampioenschap van de GDB. Afgelopen jaar was een dieptepunt met meer klachten en terugtrekkers dan spelers die uiteindelijk hebben deelgenomen. In het Gelders Damnieuws is hierover al uitgebreid verslag gedaan.

Het bestuur heeft besloten om geen persoonlijk kampioenschap meer te organiseren. Om haar leden wel de kans te geven om zich te plaatsen voor de halve finales van het kampioenschap van Nederland is besloten om het Gelders kampioenschap te verspelen als subklassement van het Nijmegen Open. Spelers die daarvoor opteren kunnen aan dit subklassement meedoen.

Het Nijmegen Open hanteert een aantal regels die afwijken van de reglementen van de GDB. De vraag wie haar regels moet wijzigen is niet aan de orde, dat moet de GDB zijn. Daarom wordt voorgesteld om de artikelen 210.03, 210.04, 210.05 en 210.06 te laten vervallen en een nieuw artikel 210.09 aan het reglement toe te voegen.

Artikel 210.03 regelde de toernooivorm en het aantal rondes. Dit werd afhankelijk gesteld van het aantal deelnemers en toepassing van artikel 210.03 zal tot een andere opzet leiden dan de tien rondes die in Nijmegen Open worden gespeeld via het Zwitsers systeem. Bovendien wordt Nijmegen Open binnen een week gespeeld, terwijl artikel 210.03 juist stelt dat het rooster voor een volgende ronde een week van tevoren bekend moet zijn.

Artikel 210.04 betrof het speltempo. Dit tempo wijkt af van het tempo dat Nijmegen Open hanteert. Overigens werd het door artikel 210.04 voorgeschreven tempo de afgelopen jaren feitelijk al niet meer gebruikt.

Artikel 210.05 ging over uitstel van wedstrijden. Hiervan kan geen sprake meer zijn wanneer ons persoonlijk kampioenschap deel uitmaakt van Nijmegen Open.

Artikel 210.06 gaf aan hoe te handelen als een deelnemer zich terugtrekt. Dit is een zaak van de leiding van Nijmegen Open en om mogelijke conflicten tussen hun keuzes en onze regels te vermijden willen wij onze regels schrappen.

Het bestuur stelt voor een artikel 210.09 aan het reglement toe te voegen dat luidt:

*In afwijking van artikel 200.05 is een beroep op overmacht niet mogelijk.*

Artikel 200.05 geeft aan dat uitstel van wedstrijden niet mogelijk is, tenzij er sprake is van overmacht, zulks te beoordelen door de wedstrijdleider. Artikel 200.05 ziet op alle persoonlijke wedstrijden met normaal tempo (ook voor de jeugd) en kan daarom niet worden geschrapt. Om te voorkomen dat iemand volgens onze regels een beroep kan doen op overmacht, terwijl daar binnen het schema van Nijmegen Open geen rekening mee kan worden gehouden, wordt voorgesteld de mogelijkheid om zich op overmacht te beroepen uit te schakelen voor de persoonlijke wedstrijden in de hoofdklasse. (Deze beperking in de reikwijdte van het artikel volgt uit haar positie in het reglement / het artikelnummer.)

### Eerste en tweede klasse

In het reglement staan bepalingen omtrent persoonlijke wedstrijden met normaal tempo in de eerste en tweede klasse. Dergelijke toernooien worden al jaren niet meer gespeeld. Daarom wordt voorgesteld artikel 220 (220.01 tot en met 220.07) inzake de eerste klasse en artikel 230 (230.01 tot en met 230.07) inzake de tweede klasse te schrappen.

### Samenvatting

Het schrappen van artikel 210.03 t/m 210.06, 220.01 t/m 220.07 en 230.01 t/m 230.07 alsmede het toevoegen van een artikel 210.09 dat luidt:

*In afwijking van artikel 200.05 is een beroep op overmacht niet mogelijk.*